

世新大學資管所碩士班
研 究 方 法

資料收集方法與分析

-內容分析法

指導老師：吳統雄 教授

報告人：碩一 李孟展

內容分析之定義

依照 Bernard Berelson 的定義是，「內容分析為客觀、系統及定量的敘述明顯傳播內容的一重要研究方法」。重點在於幾個關鍵字—

■客觀性

內容分析的來源為依照現有的資料記錄進行分析，即便研究者有所不同，資料也不會有所改變。

■系統性

內容分析法有系統地將資料進行分類編目，而非單純地蒐集資料內容

■量化性

內容分析法將質化的資料內容轉為量化的數值，以量變來推演質變。

■敘述性

從內容分析的量化數值，我們可以推演敘述一項假設。

■顯明性

內容分析的資料必需和假設有明顯的推理關係。

內容分析法主要把蒐集到的文獻做分類理，包括文章本身、作者和文章的背景。通常用抽樣方法來做，包括簡單隨機、系統、或群集

均可。單位可以是字、句、段落、一篇文章、甚至一本書。

內容分析之原理

這種研究法最常被使用於大眾傳播或新聞學等領域。大眾傳播與新聞活動，本質上即為反映當代的社會問題與現象。例如，倘若某一「類」故事情節的影視片很多的話，則很可能該類故事內容反映在現實生活中某一社會問題。因此在電視電影中播放之情節內容，均可當做探討當代社會之通俗文化與其他相關之社會問題。之後也普遍為其他領域如教育、心理等引用，成為常用社會科學調查方法之一。

內容分析之特色

內容分析法有下列特色—

在內容上:量的分析與質的分析並用，不僅僅分析量變，更希望從量的變化，推衍出質的變化。在方法上:注重客觀、系統及量化的一種科學研究方法

在範圍上:不僅分析傳播內容的訊息、而且分析整個的傳播過程(六個 w)

在價值上:不只是針對傳播內容敘述性的解說，而且是在於推論傳播過程所發生的影響

在分析單位上:主要在於分析傳播內容中的各種語言特性。

內容分析法的優缺點

優點	缺點
<ol style="list-style-type: none">1.經濟效益2.安全3.適合靜態性、歷史性方面研究— 允許研究一段期間的過程	<ol style="list-style-type: none">1.侷限在檢視已經記錄好的內容上2.除非了解內容的產生過程，否則仍然無法避免效度問題3.量化的研究只重視個別變項的操作，忽視了現象所存在的整體的社會脈絡

內容分析之資料來源

內容調查法是屬於非參與式的調查。調查員本身不是經由訪問調查獲得資料。任是從任何保存下來的資料中進行蒐集分析。而這些資料是任何型態可以記錄、可以保存，具有傳播價值的傳播內容。從手寫的到印刷的文字資料，到圖片、錄音、影片等型態皆可。例如：官方記錄報告、表格、教科書、參考書、信件、自傳、日記、作品、論文、或其他印刷著作、書籍、雜誌、報紙、大學學報或講義、圖片、漫畫、影片、電視、廣播

內容分析的定質分析和定量分析

「內容分析法」是一種將定性的資料轉化為定量資料後始分析的研究方法。分析的過程是由質轉量，然後以內容的量變來推論質變，因此可說是「質」與「量」並重的究方法。但由於重視角度的差異，還是有所偏向，有的內容分析會向定量分析，例如研究「大選前各候選人在有線電視新聞節目曝光次數」來探討國內媒體之政治中立程度；有的則會偏向定質分析，例如研究「國內領導人在重要場合發表有關兩岸關係之演說中」，推測我國大陸政策是否轉變等。

至於內容分析是偏向定量分析還是偏向定質分析，可由下列列表中來推演：

	偏向定量分析	偏向定質分析
選樣大小與完整	樣本數量大	樣本數量少；對特殊演講或專文
傳播內容的功能	純粹傳播內容中訊息的分析	當作分析工具；重點不在內容本身，或許是傳播者的動機或效果
系統性、可靠性及有效性	全完遵守既定的規則。不摻雜研究者主觀意識	研究者可依據時間和觀念不同而做修改。系統性與可靠性差，有效性卻較大
方法的伸縮性	比較機械、系統的方法。過程中若有偏差忽略難再修改	偏向低頻率或非頻率研究。描述性研究。歸類可因地因人因時置宜
傳播的結構	確定類目後，每一字句就形成獨立單位，給了量化的意義。不注重字行間意義	注重潛在意義及整個傳播架構增加內容分析效果。受研究者主觀影響很大，較為冒險

內容分析傳播過程中的六「W」

「誰以什麼方法將某些訊息傳遞給誰，為什麼？產生了什麼影響？」

■誰

傳播內容一定有個發訊者，將傳播訊息發表出去。

■說些什麼

傳播訊息的內容

■說給誰聽

接收傳播訊息的閱聽人

■如何傳播

即我們上述所說的傳播內容的表現型態，如手寫、印刷品、廣播...
等。

■為什麼

這部份比較困難，通常必須配合心理學、史學、傳記等才能推測
發訊人的意圖。

■有什麼影響

訊息發布後，對於收播者有何影響?造成何種反饋?

內容分析的方法與步驟

內容分析法的調查方法分爲三步驟:

1. 抽樣
2. 類目與分析單元
3. 信度與效度分析

1) 抽樣

內容分析通常用抽樣方法來做，包括簡單隨機、系統、或群集均可。最常用的是隨機抽樣。

第一步：決定群體

第二步：抽取樣本

■隨機原則(系統法)

1.先隨機

2.後循環(需注意周期性問題)

例如決定抽樣母體為 1999 年的時報週刊內容，共 52 期。先隨機抽出一期，例如 377。接著每隔 3 期抽出一期來。但如果內容質有周期性的話，如報紙有每週幾會固定出哪些版，則必需避開，如改為隔八天抽。

2)類目與分析單元

● 類目(Categories)—基本單位

■通常有慣例性的分類(例如報紙新聞分為國際新聞、國內新、地方新聞、社會新聞、經濟新、娛樂新聞、副刊)

■也可以應用有關研究所發展而成的類目

● 分析單元(Units)—最小單位

■可以為單字、語幹或語句、段落、章節

■也可以是主題(兩國論)、人物(吳宗憲)、項目(威而鋼)

■時間與空間單位:分析電視內容還可以時數為單位

3)信度分析 $\text{信度} = \frac{N * (\text{平均相互同意度})}{1 + [(N-1) * \text{平均相互同意度}]}$

N=參與內容分析的人數 平均相互同意度=2M/N1+N2,

M=過錄員間有一致的過錄決策,

$N1+N2=$ 兩人過錄決策總數例如有訪員 A,B,C,D 四人所做之

	A	B	C
D	0.85	0.67	0.84
C	0.74	0.75	
B	0.68		

相互同意度如下：

$$\text{信度} = \frac{4 * [(0.85 + 0.74 + 0.68 + 0.67 + 0.75 + 0.84) / 6]}{1 + [(4 - 1) * (0.85 + 0.74 + 0.68 + 0.67 + 0.75 + 0.84) / 6]}$$

效度:僅用在研究者自行發展類目的時候。如果是用前人所用的分類類目的話，就不必測量期效度。最佳效度分析是因素分析，也可以應用其他各種效度分析之方法加以量測。

內容分析法實例

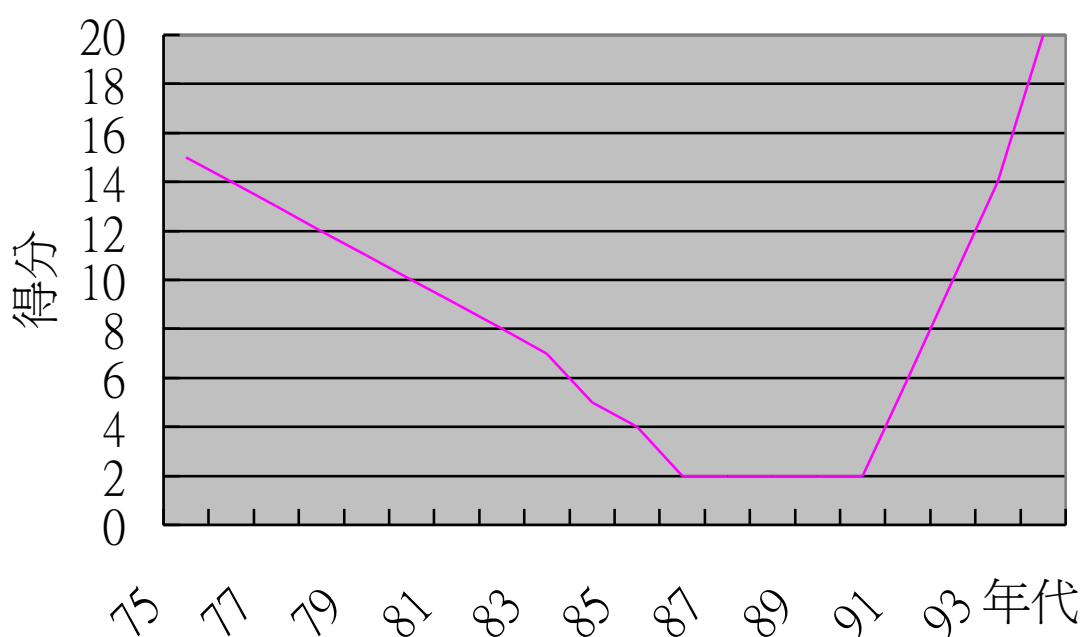
假設大陸問題研究之學者，欲從分析「中共武力犯台」的緊張情勢變化情形，以評估兩岸近年來關係之演變。研究者的理論認為，以大陸的政治運作現實，台海兩岸緊張情勢之根源，在於中共有武力犯台之可能，而犯台之可能性增加時，兩岸緊張情勢亦隨之提高。

研究者幾經蒐集，發現較易取得之資料來源，為大陸官方所屬的《人民日報》，此份報紙一直扮演政策傳聲筒之角色。於是便蒐集該報一九七五至一九九四年間，有關中共領導階層人士在各個集會場合中，

發表有關台灣問題的演講、談話或政策，每發現提到有「武力犯台」可能之類文字時，便記分一分，而後統計每年的總分，製成圖 16-1 之圖表。

圖 16-1: 中共領導階級歷年「武力犯台」言論統計回表(假想數據)

年代	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
得分 (次數)	15	14	13	12	11	10	9	8	7	5	4	2	2	2	2	2	6	10	14	20



由圖16-1可知，中共犯台之宣示情形，自一九七五年的十五次，遞減至一九八六年之二次;在兩岸開始交流之前期，大陸政權一直避免觸及此問題;而至一九九〇年起，則又逐年增加，一九九四年到達最高(二

十次)。此折線之昇降，提供研究者據以分析，自一九七五年至一九九四年間中共武力犯台之宣示，來判談兩岸緊張之情勢。

參考文獻

1. 楊孝滢(民 78)。內容分析。刊於楊國樞、文崇一、吳聰賢與李亦園編，社會及科學研究法(頁 809-831)。台北:東華。
2. Babbie, Earl 著，李美華等譯。(民 87)社會科學研究方法。(頁 483-501)臺北市: 時英
3. 王玉民(民 83)社會科學研究方法原理。(頁 250-253)臺北市：洪葉文化
4. 江亮演(民 86)社會科學概論。(頁 14)臺北市：商鼎文化
5. Singletary, Michael 著，施美玲譯(民 86)大眾傳播研究方法。台北市：五南
6. 楊孝滢(民 85)傳播研究方法總論。(頁 197-223)台北市：三民
7. 蘇蘅(1986) 傳播研究調查法(頁 14)。臺北: 三民。
8. 歐用生(民 80)。內容分析法。刊於黃光雄、簡茂發主編。教育研究法(頁 229-254)。台北:師大書苑。
9. 白斯特 (Best, J. W.) (民 76)教育研究法。(頁 168-171)高雄市:復文